

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ФАКУЛЬТЕТ
РОМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ І ПЕРЕКЛАДУ



Кафедра італійської і французької
філології та перекладу

СИЛАБУС

вибіркової навчальної дисципліни

**«Лінгвостилістичний аналіз
французькомовного художнього тексту»**

Спеціальність: В11 Філологія

Спеціалізація: В11.041 Германські мови та літератури
(переклад включно), перша – англійська

Освітня програма:

Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова): лінгвістика та перекладознавство

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Кафедра	Кафедра італійської і французької філології та перекладу
Факультет	Факультет романської філології і перекладу
Викладач	к.філол.н., доц. Лисенко Н.Є., доцент кафедри італійської і французької філології та перекладу
Статус дисципліни	вибіркова дисципліна професійної і практичної підготовки
Курс, семестр	1 курс, II семестр
Обсяг дисципліни у кредитах ЄКТС / загальна кількість годин	3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі: денна форма: практичні заняття – 30 год. самостійна робота – 60 год; заочна форма: практичні заняття – 6 год., самостійна робота – 84 год.
Мова викладання	Французька
Коротка анотація дисципліни (Що я вивчатиму?)	Вибіркова дисципліна спрямована на систематизацію знань й удосконалення навичок комплексного лінгвостилістичного аналізу французькомовного художнього тексту. Курс забезпечує глибоке дослідження оповіді як засобу моделювання художньої дійсності та структурування текстового простору, вивчення типів художньо відтвореного, передорученого мовлення, моделювання лексико-семантичних полів для виявлення ключових концептів і тематичних ліній твору, а також аналіз мовних одиниць фонетико-графічного, морфемного, лексичного та синтаксичного рівнів тексту, їхньої стилістичної ролі. Студенти опанують інструментарій стилістики декодування, що дозволить їм визначати стилістичні домінанти твору, інтерпретувати ідіостиль стиль письменників та прагматичні інтенції автора у вербальній тканині французького тексту. Лінгвостилістичний аналіз літературно-художнього тексту здійснюється на матеріалі творів французьких авторів XX-XXI століття.

<p>Мета вивчення дисципліни <i>(Чому це цікаво й потрібно вивчати?)</i></p>	<p>Метою вивчення дисципліни є навчити студентів робити комплексний лінгвостилістичний аналіз французькомовного літературно-художнього тексту, вилучати всі пласти закладеної в ньому експліцитної й імпліцитної інформації, проникаючи в сутність авторського задуму; віднаходити маркери ідейно-естетичного, емоційного, виховного впливу на свідомість читача, сприяти розвитку аналітичного мислення студента та прагненню систематично поповнювати знання і застосовувати їх у практичній діяльності у сфері своєї майбутньої спеціальності.</p>
<p>Результати навчання <i>(Чому я навчуся на цій дисципліні?)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Застосовувати на практиці навички комплексного лінгвостилістичного аналізу в процесі прочитання французькомовного літературно-художнього тексту з метою виявлення усіх його смислів, розуміння авторських інтенцій, що презентують фрагменти національної картини світу та передають лінгвокультурологічні особливості французької спільноти. • Оперувати набутими знаннями і вміннями комплексного лінгвостилістичного аналізу французькомовного літературно-художнього тексту в майбутній професійній діяльності.
<p>Компетентності <i>(Яку сукупну користь я отримаю від вивчення цієї дисципліни?)</i></p>	<p>Знання:</p> <ul style="list-style-type: none"> • володіти знаннями про художню оповідь як організований певним чином наративний акт, типи оповідачів, а також способи характеристики персонажів у літературно-художньому тексті; • знати стилістично релевантні явища, здійснювати їх систематизацію та інтерпретацію, виходячи із загальних закономірностей французької мовної системи. <p>Уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> • визначати оповідну стратегію автора та її роль у моделюванні художньої дійсності; • диференціювати й аналізувати форми мовлення персонажів у текстовій тканині; • виділяти лексико-семантичні поля для маркування провідних тематичних ліній твору; • диференціювати та інтерпретувати мовні одиниці різних рівнів у структурі художнього тексту. <p>Навички:</p> <ul style="list-style-type: none"> • виокремлення мовних одиниць усіх рівнів для аналізу їхньої ролі в побудові смислової перспективи твору; • проведення комплексного лінгвостилістичного аналізу оригінальних текстів французьких авторів XX–XXI століття. <p>Комунікація:</p> <ul style="list-style-type: none"> • здатність застосовувати набуті знання й уміння лінгвістичного коментаря літературно-художнього тексту у відповідних ситуаціях професійного спілкування <p>Автономність і відповідальність:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уміння самостійно відбирати певні (експресивні, нейтральні, логічні) мовні і мовленнєві засоби (фонетичні, лексичні, граматичні), які є оптимальними для реалізації комунікативного наміру та адекватними в соціально-функціональному плані ситуації спілкування. • готовність самостійно визначати та застосовувати стратегії аналізу текстів різних функціонально-смислових типів у різних ситуаціях, контекстах та видах роботи на основі наявних стилістичних нормативів.

Види занять і їхній розподіл за годинами

		Кількість годин
--	--	------------------------

№ п/п	№ і назва теми (включно з темами, винесеними на самостійне опрацювання)	Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
Модуль 1									
Лінгвостилістичний аналіз французькомовного художнього тексту									
1.	Французькомовний художній твір як об'єкт комплексного лінгвістичного розгляду.	18	-	6	12	17	-	1	16
2.	Оповідь як один із засобів відтворення дійсності у французькомовному художньому творі. Організація художнього текстового простору в різних типах оповіді.	18	-	6	12	17	-	1	16
3.	Художньо відтворене мовлення. Зовнішнє і внутрішнє відтворене мовлення у французькомовному художньому тексті. Типи передорученого мовлення у французькомовному художньому тексті.	18	-	6	12	19	-	1	18
4.	Лексико-семантичні поля як маркери основних тематичних ліній аналізованого тексту	18	-	6	12	20	-	1	18
5.	Актуалізація мовних одиниць на різних мовних рівнях (фонетико-графічному, морфемному, лексичному, синтаксичному) та на рівні тексту. Їх стилістичні функції в аналізованому тексті.	18	-	6	12	17	-	2	16
Усього годин за модулем:		90	-	30	60	90	-	6	84
Тематика (змістові модулі) навчальної дисципліни		<p style="text-align: center;">Змістовий модуль 1.</p> <p style="text-align: center;"><i>Лінгвостилістичний аналіз французькомовного художнього тексту</i></p> <p>1. Французькомовний художній твір як об'єкт комплексного лінгвістичного розгляду.</p> <p>2. Оповідь як один із засобів відтворення дійсності у французькомовному художньому творі. Організація художнього текстового простору в різних типах оповіді.</p> <p>3. Художньо відтворене мовлення. Зовнішнє і внутрішнє відтворене мовлення у французькомовному художньому тексті. Типи передорученого мовлення у французькомовному художньому тексті.</p> <p>4. Лексико-семантичні поля як маркери основних тематичних ліній аналізованого тексту</p> <p>5. Актуалізація мовних одиниць на різних мовних рівнях (фонетико-графічному, морфемному, лексичному, синтаксичному) та на рівні тексту. Їх стилістичні функції в аналізованому тексті.</p>							

Політика оцінювання (розподіл балів і критерії)

У структурі кожного модуля з усіх навчальних дисциплін оцінюються такі складники: аудиторна робота студента, самостійна робота студента, модульна контрольна робота.

*Критерії оцінювання аудиторної і самостійної роботи з дисципліни
«Лінгвостилістичний аналіз французькомовного художнього тексту»:*

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування практичних занять позначаються «0».

Бали, отримані здобувачами вищої освіти за результатами контролю аудиторної та самостійної роботи з дисципліни, викладач оголошує на практичних/семінарських заняттях.

Оцінка **«відмінно» («5»)** виставляється студенту, якщо питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні матеріалу. Відповіді є змістовними, логічними та чіткими. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається до 4-х граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 90% – 100% правильно виконаних завдань.

Оцінка **«добре» («4»)** виставляється студенту, якщо питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені навчальні практичні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні матеріалу. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично коректним (допускається невиконання 1-2 вимог до форми). Допускається до 6 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 75% – 89% правильно виконаних завдань.

Оцінка **«задовільно» («3»)** виставляється студенту, якщо питання, винесені на розгляд, засвоєні частково; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 3-4 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 50% – 74% правильно виконаних завдань.

Оцінка **«незадовільно» («2»)** виставляється, якщо студент не засвоїв більшої частини програмного матеріалу, неправильно виконує завдання, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями й навичками, необхідними для розв'язання поставлених завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 4-5 вимог до форми). У відповідях студента зафіксовано 9 і більше граматичних, лексичних або орфографічних помилок. Менше 50% правильно виконаних завдань.

У разі невиконання студентом завдань аудиторної та самостійної роботи без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує **«нуль» (0) балів**. У разі наявності зазначених офіційних документів студент має право на відпрацювання аудиторної та самостійної роботи.

Модульний контроль. Семестровому контролю з навчальної дисципліни «Лінгвістичний коментар французького художнього тексту» передують написання студентами модульної контрольної роботи.

*Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з дисципліни
«Лінгвостилістичний аналіз французькомовного художнього тексту»:*

Модульна контрольна робота є обов'язковим складником системи модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень студентів і спрямована на всебічну і комплексну перевірку обсягу, рівня та якості засвоєння ними всього навчального матеріалу, що підлягає вивченню під час аудиторної та самостійної роботи.

Модульна контрольна робота з вибіркової дисципліни перевіряє

- уміння розрізняти і максимально повно характеризувати вивчені мовленнєві явища, розкриваючи їхню значущість;
- уміння робити комплексний лінгвістичний коментар уривку літературного твору сучасних французьких авторів (Commentaire composé sur une oeuvre littéraire).

Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Ці оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«відмінно» («5») – 50 балів: виставляється студенту, якщо необхідні практичні навички та вміння сформовані на високому рівні; всі практичні завдання, передбачені МКР, виконані в повному обсязі. Відповіді є змістовними, логічними й чіткими. 90% – 100% правильно виконаних тестових завдань. Комплексний лінгвістичний коментар уривку літературно-художнього тексту зроблено відповідно до академічних вимог як за змістом, так і за формою. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається наявність в аналізі не більше 4 негрубих помилок (орфографічних, лексичних, граматичних, стилістичних);

«добре» («4») – 40 балів: виставляється студенту, якщо в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені МКР практичні завдання виконані в повному обсязі, але з неістотними неточностями. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими. 75% – 89% правильно виконаних тестових завдань. Комплексний лінгвістичний коментар уривку літературно-художнього тексту загалом зроблений відповідно до академічних вимог, допускається не більше 2 помилок у змісті аналізу. Мовне оформлення матеріалу є граматично,

лексично та стилістично коректним. Наявність у роботі не більше 2 орфографічних та/або граматичних помилок і 4 лексичних та/або стилістичних помилок.

«задовільно» («3») – 30 балів: виставляється студенту, якщо розв’язання практичних завдань, винесених на МКР, свідчать про те, що навчальний матеріал засвоєний частково, практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з них містять серйозні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними та нечіткими. 50% – 74% правильно виконаних тестових завдань. Комплексний лінгвістичний коментар уривку літературно-художнього тексту загалом зроблений відповідно до академічних вимог. Допускається не більше 3 помилок у змісті аналізу. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та/або стилістично некоректним. Наявність у роботі не більше 3 орфографічних та/або граматичних і 5 лексичних та/або стилістичних помилок;

«незадовільно» («2») – 20 балів: виставляється, якщо студент не готовий до МКР, неправильно виконує завдання, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв’язання запропонованих завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими. Менше 50% правильно виконаних тестових завдань. Комплексний лінгвістичний коментар уривку літературно-художнього тексту зроблено не за академічними вимогами. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним. Наявність в роботі 4 і більше орфографічних та/або граматичних і 6 і більше лексичних та/або стилістичних помилок.

У разі **відсутності** студента на МКР без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує **«нуль» (0) балів**. У випадку наявності зазначених офіційних документів, студент має право написати МКР в індивідуальному порядку.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Семестровий контроль з навчальної дисципліни *«Лінгвостилістичний аналіз французькомовного художнього тексту»* проводиться у формі заліку.

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – залік	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента 2. Модульна контрольна робота (МКР) 3. Залік	50 50

Оцінювання на заліку здійснюється за 4-бальною шкалою, за 100-бальною шкалою і шкалою ЄКТС. На заліку екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, відмітку за залік («зараховано / не зараховано»), кількість балів за 100-бальною шкалою й оцінку за шкалою ЄКТС.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни 60 і вище, отримують відмітку «зараховано» і відповідну оцінку у шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче, складають залік**.

Якщо студент на заліку отримав підсумкову оцінку з дисципліни за 4-бальною шкалою «не зараховано», то, крім цієї відмітки, у відомості обліку успішності йому незалежно від набраного семестрового рейтингового балу виставляється оцінка FX за шкалою ЄКТС і 0 балів за 100-бальною шкалою.

Критерії оцінювання відповіді студента на заліку:

Відмітка про залік («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового балу студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів – А

82 – 89 балів – В

74 – 81 бал – С

64 – 73 бали – D

60 – 63 бали – E

59 балів і нижче – FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60** і вище, отримують відмітку про залік *«зараховано»* і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59** і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік *«зараховано»*, а в шкалі ЄКТС – E та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік *«не зараховано»*, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік *«не зараховано»*, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

«Зараховано» ставиться, якщо продемонстровано: задовільні знання у викладі програмного матеріалу з вживанням відповідної термінології і лексики та наведенням відповідних прикладів; припускаються мовні помилки, які не спотворюють основний зміст відповіді; враховуються семантична та лексична насиченість відповіді, її фонетична та граматична правильність, повнота викладення проблеми, уміння грамотно виразити свої думки із заданої теми.

«Не зараховано» ставиться, якщо виявлено: незнання програмного матеріалу і невміння виразити свої думки із запропонованого питання; незадовільні уміння і навички практичного застосування вивченого лексичного та граматичного матеріалу; значні мовні помилки, що спотворюють зміст відповіді.

Підсумкова оцінка за чотирибальною шкалою і шкалою ЄКТС виставляється за таблицею:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	зараховано
75 – 81	C	
66 – 74	D	зараховано
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незараховано

Пререквізити (передумови вивчення дисципліни)

Знати:

- предметну область і основи лінгвостилістичних студій;
- основні загальнонаукові засади та поняття лексикології і стилістики;
- знати стилістично релевантні явища та вміти пояснювати їх на тлі сучасних мовознавчих концепцій; здійснювати їх систематизацію та інтерпретацію, виходячи із загальних закономірностей французької мовної системи.

Вміти:

- спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;
- спілкуватися іноземними мовами як усно, так і письмово;
- абстрактно мислити, аналізувати, синтезувати, узагальнювати та систематизувати.

Володіти елементарними навичками:

- граматики, лексики і фонетики французької мови на рівні B2 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (Le Cadre européen commun de référence pour les langues – Apprendre, Enseigner, Évaluer (CECRL));
- розуміння лінгвістичної природи стилістичних засобів сучасної французької мови, принципів їх системної організації;
- застосування знання у практичних ситуаціях.

Навчально-методичне й інформаційне забезпечення

Основна література:

1. Кухаренко, В. А. (2004). Інтерпретація тексту. Вінниця: Нова Книга.
2. Лисенко, Н.Є. (2018). Світовірний потенціал іронії у сучасній французькій постмодерно-фантастичній прозі малої форми (на матеріалі оповідань Б. Вербера). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: "Філологія"*, 36 (2), 56–59.
3. Лисенко, Н.Є. (2019). Світовірний потенціал мовної гри у сучасній французькій постмодерністській прозі малої форми (на матеріалі оповідань Бернара Вербера). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: "Філологія"*, 42 (2), 72–76. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2019.42.2.18>
4. Лисенко, Н.Є. (2020). Світовірний потенціал аллюзії у французькій постмодерній малій прозі (на матеріалі оповідань Б. Вербера). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: "Філологія"*, 45(2), 91–94. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2020.45-2.22>
5. Лисенко, Н.Є. (2024). Евфемія як чинник світотворення у французькій постмодерній малій прозі (на матеріалі оповідань Бернара Вербера). *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. Т. 35 (74) № 5. Ч.1. 148–154. DOI <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2024.5.1/25>.
6. Лисенко, Н.Є. (2025). Дисфемістична номінація в художньому

	<p>мультiversумі французької постмодерністської малої прози (на матеріалі оповідань Б. Вербера). <i>Закарпатські філологічні студії</i>, 40(1), 96-101. DOI https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2025.40.1.15</p> <p>7. Лисенко, Н.Є. (2025). Евфемізми і дисфемізми в просторі мовної гри оповідань Бернара Вербера. <i>Наукові записки Серія: Філологічні науки</i>, 3 (214), 50–56. https://doi.org/10.32782/2522-4077-2025-214.2-6</p> <p>8. Лисенко, Н.Є. (2026). Гра інтерфеноменами в текстовому можливому екосвіті оповідання Бернара Вербера « Et l'on prendra tous les pollueurs ». <i>Закарпатські філологічні студії</i>, 45 (1), 147–154. https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2026.45.1.23</p> <p>9. Лисенко, Н.Є. (2026). Текстовий можливий світ як простір інтермедіальної гри в оповіданні Б. Вербера «Et l'on prendra tous les pollueurs». <i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія</i>, 78, 57-61. DOI https://doi.org/10.32782/2409-1154.2026.78.11</p> <p>10. Crépin, F., Loridon, M., & Pouzalgues-Damon, F. (1992). <i>Méthodes et techniques</i>. Paris : Nathan.</p> <p style="text-align: center;">Додаткова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Combettes, B. (2002). Analyse linguistique des textes et stylistique. <i>Langue française. La stylistique entre rhétorique et linguistique</i>, 135, 95–113. 2. Hébert, L. (2011). <i>Méthodologie de l'analyse littéraire. Analyse, dissertation, commentaire, compte rendu</i>. Rimouski : Université du Québec. https://www.academia.edu/19741846/Analyse_dun_texte_litteraire 3. Kirilenko, K. I., Saenko, S. G., Shevtsova, N. M., Shmeleva, S. O. (2000). <i>Analyse et interpretation du texte</i>. Київ: Вид. центр КДЛУ. 4. Maingueneau, D. (2016). <i>Analyser les textes de communication</i>. Paris : Armand Colin. 5. Rabatel, A. (2021). Discours direct libre et parole intérieure. <i>Pratiques [En ligne]</i>, 191–192. Récupéré de http://journals.openedition.org/pratiques/10832 ; DOI : https://doi.org/10.4000/pratiques.10832
<p>Форми і способи поточного та семестрового контролю</p>	<p>Контроль результатів навчання студента з дисципліни «Лінгвостилістичний аналіз французькомовного художнього тексту» здійснюється у формі <i>поточного, рубіжного, підсумкового модульного та підсумкового семестрового контролю</i> (заліку).</p> <p><i>Поточний контроль</i> успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом модуля оцінюється аудиторна та самостійна робота студента. Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) і набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт.</p> <p><i>Рубіжний контроль</i> успішності студентів здійснюється у вигляді проміжної атестації здобувачів вищої освіти за результатами оцінювання аудиторної та самостійної роботи.</p> <p><i>Підсумковий модульний контроль</i> проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період теоретичного навчання у межах годин, відведених на практичні заняття.</p> <p><i>Підсумковий семестровий контроль</i> – це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр (сесію), що з дисципліни «Лінгвістичний коментар французького художнього тексту» здійснюється у формі заліку.</p>

«13» травня 2026р.

Завідувач кафедри



Наталія ФІЛОНЕНКО