

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**ФАКУЛЬТЕТ
РОМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ І
ПЕРЕКЛАДУ**



**Кафедра італійської і французької
філології та перекладу**

СИЛАБУС

вибіркової навчальної дисципліни

**« Історія розвитку лінгвістичної думки
у Франції»**

Спеціальність: В11

**Спеціалізація: В11 041 германські мови та
літератури (переклад включно), перша —
англійська.**

Освітня програма:

**Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга
іноземна): лінгвістика та перекладознавство**

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Кафедра	Кафедра італійської і французької філології та перекладу
Факультет	Факультет романської філології і перекладу
Викладач	Д. філол. наук., проф. Сидельникова Л.В., професор кафедри італійської і французької філології та перекладу
Статус дисципліни	вибіркова дисципліна професійної і практичної підготовки
Курс, семестр	1 курс, I семестр
Обсяг дисципліни у кредитах ЄКТС / загальна кількість годин	3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі: лекції – 10 год. / 2 год. практичні заняття – 20 год./ 4 год. самостійна робота – 60 год./ 86 год.
Мова викладання	Французька, українська
Коротка анотація дисципліни (Що я вивчатиму?)	Завдяки вивченню питань вибіркової навчальної дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» студенти, які здобувають вищу освіту за другим (магістерським) рівнем, з одного боку, мають можливість глибше і об'єктивно вивчити основні принципи науки про мову, методологічні підходи 1) до дослідження: природи мови як основного засобу спілкування людей, пізнання світу і місця людини в навколишньому світі, зв'язку, взаємодії та співвідношення мови і мислення; 2) до усвідомлення зав'язків мови з дійсністю, з історією людства, зі світовою культурою, з розвитком цивілізації (в тому числі з розвитком нових технологій комунікації, передачі інформації); 3) до вивчення конкретних мов, їх зав'язків і співвідношень з історією і культурою відповідного етносу, а також до дослідження конкретної мови (французької) в аспектах міжкультурної комунікації, в контекстах взаємодії контактуючих мов і культур їх носіїв. З іншого боку, курс дає досить повне і систематизоване

	уявлення про логіку історичного руху в науковому осмисленні природи мови як основного засоби спілкування людей, про основні концепції, що розглядають іманентні властивості і «закони» мови, а також закономірності функціонування мови в суспільстві та її співвідношенні і взаємодії з культурою.
Мета вивчення дисципліни <i>(Чому це цікаво й потрібно вивчати?)</i>	Викладання вибіркової навчальної дисципліни « Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції » має на меті охарактеризувати основні етапи розвитку лінгвістичної думки, оцінити їх значення для розвитку романського мовознавства, показати зв'язок основних напрямків розвитку лінгвістики з філософськими концепціями, що панували в різні історичні епохи, продемонструвати історію формування понятійно-термінологічного апарату лінгвістики в рамках різних напрямків, подібності та відмінності інтерпретацій одних і тих же термінів представниками різних наукових шкіл, простежити еволюція найбільш важливих для сучасного стану мови ідей і уявлень про наукові принципи дослідження французької мови і мови, познайомити з видатними представниками різних наукових парадигм
Результати навчання <i>(Чому я навчуся на цій дисципліні?)</i>	володіти системним знанням основних етапів розвитку лінгвістичної думки у Франції та розуміє їхній зв'язок із загальноєвропейським філософським і науковим контекстом, уміти аналізувати та інтерпретувати лінгвістичні концепції різних наукових шкіл із позицій сучасної лінгвістичної науки та міждисциплінарного підходу, застосовувати понятійно-термінологічний апарат мовознавства для дослідження мовних явищ, зокрема в контексті історичного розвитку французької мови, здійснювати критичний аналіз та систематизацію наукової літератури з історії лінгвістики, виявляти міжпарадигмальні зв'язки та закономірності розвитку мовознавчої думки, ефективно комунікувати результати наукової діяльності в академічному середовищі, аргументовано висловлює власну позицію та працює в команді над філологічними проектами.
Компетентності <i>(Яку сукупну користь я отримаю від вивчення цієї дисципліни?)</i>	Знання: Знати метамовний інструментарій мовознавства та етапи становлення та розвитку мовознавчої думки. Володіти методологією наукового дослідження, аналізувати інформацію з використанням відповідних методів, виявляти елементи, яких не вистачає, обробляти отриману інформацію та встановлювати зв'язки із знаннями, що вже існують. Уміння: Уміти проводити аналітичні дослідження (резюмувати, синтезувати), систематизувати, виявляти закономірності та зв'язки між сучасними процесами розвитку лінгвістичної науки і суміжних до неї наук; постійно підвищувати рівень термінологічних знань у відповідних галузях. Уміти здійснювати обробку та критичний аналіз наукової літератури з досліджуваної проблеми. Навички: Виявляти, ставити, вирішувати проблеми та проводити дослідження на відповідному рівні. Демонструвати системне знання усіх аспектів теоретичних дисциплін мовознавчого, літературознавчого та перекладознавчого циклів.

Комунікація:
 здатність пояснювати і аргументувати наукові рішення в професійному середовищі;
 уміння працювати в команді над філологічними проектами;
 ефективна комунікація у міжмовному та міжкультурному контексті.

Автономність і відповідальність:
 Самостійно визначати та застосовувати стратегії редагування окремих типів текстів у різних ситуаціях, контекстах та видах роботи українською та іноземними мовами.
 Самостійно вибудовувати резюме і синтез головних ідей іншомовних текстів; уміти аргументувати та доводити свою думку українською та іноземними мовами в усній та писемній формах.
 Самостійно застосовувати конструктивно-планувальні, комунікативно-навчальні, організаційні, розвивально-виховні та дослідницькі компетентності протягом всього життя та брати участь у наукових семінарах, конференціях, наукових гуртках, дискусіях в галузі лінгвістики, викладання іноземних мов та перекладознавства.

Види занять і їхній розподіл за годинами

№ п/ п	№ і назва теми (включно з темами, винесеними на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
лекції	практичні заняття		самостійна робота	лекції	практичні заняття		самостійна робота		
Модуль I									
Змістовий модуль 1. Історичний огляд основний лінгвістичних учень у формуванні мовознавчої науки.									
1.	Періодизація історії лінгвістичних учень. Антична теорія мови. Індійські лінгвістичні традиції. Основні концепції граматики Паніні. Проблематика і основні ідеї діалогу Платона. Внесок Аристотеля у формування європейської лінгвістичної традиції	18	2	4	12	18			18
2.	Початковий період наукового вивчення мови. Перші універсальні граматики як дослідження загальних теоретичних проблем мови. Основні принципи граматики Пор-Рояль (1660 р.) Розуміння мови як системи знаків. Опис частин мови і граматичних категорій. Наукові погляди на мову Вожла	18	2	4	12	18			18
3.	Концепція В. фон Гумбольдта у розвитку теорії мовознавства. Казанська	18	2	4	12	18		2	16

	лінгвістична школа: загальна характеристика лінгвістичних поглядів Бодуена де Куртене. Структурна лінгвістика: основні положення Ф. де Сосюра. Вчення про мовні знаки і системи мови. Форма і субстанція у мові. Семіотика і лінгвістика.								
4.	Розвиток ідей структуралізму у працях представників Парижської школи Андре Мартіне, Жозефа Вандриеса, женецької школи Ш. Балі, А. Сеше та Еміля Бенвеніста	18	2	4	12	18		2	16
5.	Французька когнітивна лінгвістика. Основні категорії когнітивної мовознавчої думки у працях Г. Гійома, Ф. Растье, А. Кюльолі	18	2	4	12	18	2		16
	Разом годин за модулем 1	90	10	20	60	90	2	4	84

Тематика (змістові модулі) навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Історичний огляд основний лінгвістичних учень у формуванні мовознавчої науки

Тема 1. Періодизація історії лінгвістичних учень. Антична теорія мови. Індійські лінгвістичні традиції. Основні концепції граматики Паніні. Проблематика і основні ідеї діалогу Платона. Внесок Аристотеля у формування європейської лінгвістичної традиції.

Тема 2. Початковий період наукового вивчення мови. Перші універсальні граматики як дослідження загальних теоретичних проблем мови. Основні принципи граматики Пор-Рояль (1660 р.) Розуміння мови як системи знаків. Опис частин мови і граматичних категорій. Наукові погляди на мову Вожла.

Тема 3. Концепція В. фон Гумбольдта у розвитку теорії мовознавства. Казанська лінгвістична школа: загальна характеристика лінгвістичних поглядів Бодуена де Куртене. Структурна лінгвістика: основні положення Ф. де Сосюра. Вчення про мовні знаки і системи мови. Форма і субстанція у мові. Семіотика і лінгвістика.

Тема 4. Розвиток ідей структуралізму у працях представників Парижської школи Андре Мартіне, Жозефа Вандриеса, женецької школи Ш. Балі, А. Сеше та Еміля Бенвеніста.

Тема 5. Французька когнітивна лінгвістика. Основні категорії когнітивної мовознавчої думки у працях Г. Гійома, Ф. Растье, А. Кюльолі.

Політика оцінювання (розподіл балів і критерії)

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності з вивчення навчальної дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» здійснюється в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)).

Рейтинг вираховується в рейтингових балах, а підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 4-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС.

Критерії оцінювання аудиторної та самостійної навчальної роботи студента

Кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання
5 «відмінно»	Виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі практичні завдання, передбачені, виконані в повному обсязі. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні матеріалу. Відповіді є змістовними, логічними та чіткими. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається до 4-х граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 90% – 100% правильно виконаних завдань
4 «добре»	Виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені навчальні практичні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні матеріалу. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично коректним (допускається невиконання 1-2 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 75% – 89% правильно виконаних завдань.
3 «задовільно»	Виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 3-4 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 50% – 74% правильно виконаних завдань.
2 «не задовільно»	Виставляється, якщо студент не викладає більшої частини програмного матеріалу, неправильно виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 4-5 вимог до форми). У відповідях студента зафіксовано 12 та більше граматичних, лексичних або орфографічних помилок. Менше 49% правильно виконаних завдань.

Викладач підраховує бали, отримані студентом, окремо за кожним критерієм оцінювання завдань аудиторної та самостійної роботи.

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом**

семестру шляхом помноження на 10¹. Студенти мають відпрацювати всі пропущені аудиторні заняття. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

Підсумковий модульний контроль проводиться у вигляді написання *модульної контрольної роботи*, що спрямоване на всебічну і комплексну перевірку обсягу, рівня та якості засвоєння знань, навичок та вмінь, визначених у програмі навчальної дисципліни. Модульна контрольна робота є письмовою, складається із двох практичних завдань, кожне з яких оцінюється певною кількістю балів. Отримані за кожне завдання модульної роботи бали трансформуються в загальну оцінку за модульну контрольну роботу за таблицею:

90% і більше	63 - 70 балів	5 (відмінно)
75% - 89%	53 - 62 балів	4 (добре)
50% - 74%	35 - 52 балів	3 (задовільно)
49% і менше	34 бали і менше	2 (незадовільно)

Оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

«відмінно»	50 балів
«добре»	40 балів
«задовільно»	30 балів
«незадовільно»	20 балів
неявка на МКР	0 балів

У разі відсутності студента на МКР без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує «нуль» (0) балів. У випадку наявності зазначених офіційних документів, студент, за письмовою згодою декана факультету та викладача, має право написати МКР в індивідуальному порядку.

Підсумковий семестровий контроль з дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» здійснюється у формі заліку.

Вимоги до заліку

Форми контролю:- усна співбесіда;

- виконання практичного завдання.

Критерії оцінювання:

Залік відбувається в усній формі. Оцінювання відповідей здійснюється відповідно до вимог з конкретних складових заліку. На заліку студент має виконати такі **завдання**:

I. Аналіз наукової роботи:

Кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання
5 «відмінно»	Студент виконує стилістико-аналітичний аналіз запропонованого наукового тексту. Допускаються 2-3 несуттєві помилки (орфографічні, граматичні та лексико-стилістичні).
4 «добре»	Студент виконує в цілому стилістико-аналітичний аналіз запропонованого наукового тексту, але допускає 5-6 несуттєвих помилок (орфографічні, граматичні та лексико-стилістичні).
3 «задовільно»	Студент виконує стилістико-аналітичний аналіз запропонованого наукового тексту, в якому допускає помилки та пропуски (не більше 7-10 (орфографічних, граматичних та лексико-стилістичних)).
2 «не задовільно»	Студент демонструє відсутність умінь аналізу стилістико-аналітичних особливостей наукового тексту, робить помилки, що спотворюють філологічний аналіз.

II. Відповідь на теоретичне питання:

Кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання
5 «відмінно»	Студент демонструє високий рівень володіння теоретичним матеріалом, необхідним для здійснення філологічного аналізу тексту. Допускаються 2-3 несуттєві помилки (орфографічні, граматичні та лексико-стилістичні).

¹Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить 4,33, з округленням до десятої частки – 4,3. Отриману оцінку множимо на 10: 4,3x10=43. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

4 «добре»	Студент добре володіє теоретичним матеріалом, необхідним для здійснення філологічного аналізу тексту, але допускає 5-6 несуттєвих помилок (орфографічні, граматичні та лексико-стилістичні)..
3 «задовільно»	Студент демонструє поверхневий філологічний аналіз тексту, в якому допускає помилки та пропуски (не більше 7-10 (орфографічних, граматичних та лексико-стилістичних))
2 «не задовільно»	Студент не володіє теоретичним матеріалом, необхідним для здійснення філологічного аналізу тексту.

Виконання кожного завдання оцінюється окремо. Виставляється оцінка, яка дорівнює середньому арифметичному балу за всі три завдання, округленому до цілого числа.

Оцінка «зараховано» виставляється за умови, якщо середній арифметичний бал за відповіді з трьох питань становить не менше трьох балів.

Оцінка «не зараховано» виставляється за умови, якщо середній арифметичний бал за відповіді з трьох питань становить менше трьох балів.

8.2 Організація оцінювання:

- **семестрове оцінювання** навчальних досягнень студентів з дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» має таку структуру:

№ з/п	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Аудиторна навчальна робота.	25
2.	Самостійна навчальна робота.	25
3.	Модульна контрольна робота	50

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР

- **підсумкове оцінювання** навчальних досягнень студентів з дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» здійснюється у формі **заліку**

Відмітка про **залік** «зараховано», «не зараховано» та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового балу студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	A
82 – 89 балів	B
74 – 81 бал	C
64 – 73 бали	D
60 – 63 бали	E
59 балів і нижче	FX.

Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання для успішних студентів. Таким чином студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано», а в шкалі ЄКТС – E та бал 60. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано», оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	A	90-100	} Зараховано
Добре	B	82-89	
	C	75-81	
Задовільно	D	66-74	
	E	60-65	
Незадовільно	FX	0-59	} не зараховано

Пререквізити (передумови вивчення дисципліни)	Для успішного засвоєння вибіркової дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» студенти повинні <i>знати</i> відносну хронологію розвитку лінгвістичних ідей починаючи з найдавніших мовознавчих традицій до теперішнього часу, французькі лінгвістичні парадигми і їх представників і самокритичним; застосовування знання у практичних ситуаціях; <i>вміти</i> спілкуватися першою іноземною мовою як усно, так і письмово на рівні C1-C2 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (Le Cadre européen commun de référence pour les langues – Apprendre, Enseigner, Évaluer (CECRL)); спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; пояснити віднесення певної лінгвістичної роботи, в тому числі і власної, до того чи іншого напрямку лінгвістичних досліджень; використовувати на практиці понятійно-термінологічний апарат обраної лінгвістичної традиції при підготовці наукової роботи магістра до захисту; <i>володіти елементарними навичками</i>: оволодіння методологією та методикою лінгвістичного аналізу; узагальнення теоретичних знань про мову, отримані в результаті освоєння інших лінгвістичних курсів; засвоєння засад сучасної структури знань про мову і її роль, місце в сучасній парадигмі наукових знань, а також комплексного характеру мовознавства як науки; розвиток чіткого уявлення про основні лінгвістичні традиції, школи та лінгвістичні напрямки в мовознавстві; про проблеми теорії вербальної комунікації, дискурсу, лінгвокультурологічної, когнітивних і соціальних аспектів мовоутворення; розвиток умінь здійснювати обробку та критичний аналіз наукової літератури з досліджуваної проблеми; ознайомлення з нормативно-довідковими матеріалами й дотриманням студентами вимог державних стандартів України щодо порядку виконання дослідження, правил оформлення його результатів; підготовка наукової роботи магістра до захисту та процедури самого захисту, участі в наукових дискусіях, конференціях тощо та процедури самого захисту, участі в наукових дискусіях, конференціях тощо.
Навчально-методичне й інформаційне забезпечення	Основна література: 1. Бацевич, Ф. С. (2006). <i>Вступ до лінгвістичної генології</i>. Київ: Видавничий центр «Академія». 2. Бацевич, Ф. С. (2008). <i>Філософія мови. Історія лінгвофілософських учень</i>. Київ: Академія. 3. Зеленько, А. С. (2002). <i>Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. Аспекти, методи, прийоми та процедури вивчення мови</i>. Луганськ: Альма-матер. 4. Зеленько, А. С. (2010). <i>Загальне мовознавство</i>. Київ: Знання. 5. Ковалик, І. І., Самійленко, С. П., & Жовтобрюх, М. А. (1995). <i>Загальне мовознавство. Історія лінгвістичної думки</i>. Київ: Вища школа. 6. Комарова, З. І. (2015). <i>Загальне мовознавство</i>. [навч. посіб. для студ. денн. і заочн. форм навч. ф-ту укр.]. Умань: ФОП Жовтий. 7. Кочерган, М. П. (1999). <i>Загальне мовознавство</i> [підручн. для студ. філол. спец-тей вищ. навч. закл. освіти]. Київ: Академія. 8. Кочерган, М. П. (2001). <i>Вступ до мовознавства</i>. [підручн. для студ. філол. спец-тей вищ. навч. закл.

- освіти]. Київ: Академія.
9. Glessgen, M.-D. (2007). *Linguistique romane. Domaines et méthodes en linguistique française et romane*. P.: Armand Colin.
 10. Martin, R. (2014). *Comprendre la linguistique. Épistémologie élémentaire d'une discipline*. P.: PUF.
 11. Paveau, M.-A., & Sarfati, G.-É. (2008). *Les grandes théories de la linguistique. De la grammaire comparée à la pragmatique*. P.: Armand Colin.
 12. Perrot, J. (2018). *La linguistique*. – P.: Que sais-je.

Додаткова література:

1. Голубовська, І. О. (2011). *Актуальні проблеми сучасної лінгвістики : курс лекцій*. К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет".
2. Дротянко, Л. Г. (2002). *Філософські проблеми мовознавства [посібник]*. К.: Вид. центр КНЛУ.
3. Кириченко, Г. С. (2008) *Нариси загального мовознавства : навч. посібник: у 2 ч.* К.: Видавничий дім "Ін Юре".
4. Селіванова, О. О. (2008). *Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми*. Полтава: Довкілля-К.
5. Швед, Е. В. (2005). *Історія лінгвістичної думки Давнього Світу. Індія. Китай. Греція*. Ужгород: Ліра.
6. Ющук, І. П. (2000). *Вступ до мовознавства : навч. посібник*. К.: Рута.
7. Allières, J. (2001). *Manuel de linguistique romane*. P.: Honoré Champion Éditeur.
8. Aussant, E. (2008). La grammaire de Pāṇini: quand la conscience linguistique d'un grammairien devient celle de toute une communauté. *Revue roumaine de linguistique*. București : Ed. Academiei Române, LIII (4), 377-387.
9. Bergounioux, G. (2009). La fonction critique de l'histoire de la linguistique. *Cahier de l'ILSL*, № 26, 5-20.
10. Bergounioux, G. (2012). Saussure et l'histoire de la linguistique : l'apport des sources manuscrites. Armand Colin : Langages, n° 185, 51-63.
11. Klinkenberg, J.-M. (1999). *Des langues romanes. Introduction aux études de linguistique romane*. P.: Ducolot.
12. Lopez, J. S. (2003). La linguistique française au XXe siècle. *Anales de Filologia Francesa*, n. 11.
13. Martinet, A. (1996). *Eléments de linguistique générale*. P.: Armand Colin.
14. Perru, O. (2007). L'usage du signe en Histoire naturelle au XVIIIème siècle et la Logique de Port-Royal. Lyon: Conférence Paper.
15. Piron, S. (2008). La grammaire du français au XVIIe siècle. *Histoire de la grammaire*, Volume 14, numéro 1, 17-21.
16. Velmezova, E. (2013). Histoire de la linguistique générale et slave: «sciences» et «traditions». *Cahiers de l'ILSL*, № 37.
17. Watbled, J-P. (2009). Aristote et les origines de la logique et de la philosophie occidentale du langage. *Travaux & documents. Journées de l'Antiquité*, 51-73.

Форми і способи поточного та семестрового контролю

Контроль результатів навчання студента з дисципліни «Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції» здійснюється у формі *поточного, рубіжного, підсумкового модульного та підсумкового семестрового контролю*

(іспиту).

Поточний контроль успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом модуля оцінюється аудиторна та самостійна робота студента. Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) і набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт. Бали, отримані здобувачами вищої освіти за результатами контролю з дисципліни, викладач занотовує і оголошує на кожному практичному занятті.

Рубіжний контроль успішності студентів здійснюється посередині навчального семестру у вигляді проміжної атестації здобувачів вищої освіти за результатами оцінювання аудиторної та самостійної роботи, а також з урахуванням відвідування лекційних та практичних занять.

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період теоретичного навчання у межах годин, відведених на практичні заняття.

Підсумковий семестровий контроль – це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр (сесію), що з дисципліни **«Історія розвитку лінгвістичної думки у Франції»** здійснюється у формі заліку.

Затверджено на засіданні кафедри італійської і французької філології та перекладу протокол № 14 від «03» червня 2025р.

Завідувач кафедри



Філоненко Н.Г.