Силабус навчальної дисципліни
«Історія лінгвістичних учень»

Галузь знань	**03 Гуманітарні науки**
Спеціальність	**035 Філологія**
Спеціалізація	**035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Освітня програма	**Сучасні лінгвістичні і перекладознавчі студії та міжкультурна комунікація (французька мова і друга іноземна мова)**
Статус дисципліни	**Нормативна дисципліна**
Мова навчання	**Французька**
Семестр	**II**
Кількість кредитів ЄКТС	**3**
Форма підсумкового контролю	**Залік**
Викладач	**Сидельникова Лариса Вікторівна**, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри іспанської та французької філології КНЛУ.
Анотація навчальної дисципліни	Завдяки вивченню питань дисципліни «Історія лінгвістичних учень» студенти, які здобувають вищу освіту за другим (магістерським) рівнем, з одного боку, мають можливість глибше і об'єктивно вивчити основні принципи науки про мову, методологічні підходи 1) до дослідження: природи мови як основного засобу спілкування людей, пізнання світу і місця людини в навколишньому світі, зв'язку, взаємодії та співвідношення мови і мислення; 2) до усвідомлення зв'язків мови з дійсністю, з історією людства, зі світовою культурою, з розвитком цивілізації (в тому числі з розвитком нових технологій комунікації, передачі інформації); 3) до вивчення конкретних мов, їх зв'язків і співвідношень з історією і культурою відповідного етносу, а також до дослідження конкретного мови (французької) в аспектах міжкультурної комунікації, в контекстах взаємодії контактуючих мов і культур їх носіїв. З іншого боку, лекції дають досить повне і систематизоване уявлення про логіку історичного руху в науковому осмисленні природи мови як основного засоби спілкування людей, про основні концепції, що розглядають іманентні властивості і "закони" мови, а також закономірності функціонування мови в суспільстві та її співвідношенні і взаємодії з культурою. Дисципліна складається з 1 змістового модуля «Історичний огляд основний лінгвістичних учень у формуванні мовознавчої науки» і передбачає залік як підсумкову форму оцінювання результатів вивчення вибіркової дисципліни. Зміст модуля розкривається у процесі вивчення відповідних тем.

Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	3 кредити ЄКТС; 90 / 90 год.: лекції – 20 / 2 год. практичні заняття – 10 / 2 год. самостійна робота 60 / 86 год.
Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	Для успішного засвоєння нормативної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» студенти повинні *знати* відносну хронологію розвитку лінгвістичних ідей починаючи з найдавніших мовознавчих традицій до теперішнього часу, французькі лінгвістичні парадигми і їх представників і самокритичним; застосовування знання у практичних ситуаціях; *вміти* спілкуватися першою іноземною мовою як усно, так і письмово на рівні B2-C1 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (Le Cadre européen commun de référence pour les langues – Apprendre, Enseigner, Évaluer (CECRL)); спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; пояснити віднесення певної лінгвістичної роботи, в тому числі і власної, до того чи іншого напрямку лінгвістичних досліджень; використовувати на практиці понятійно-термінологічний апарат обраної лінгвістичної традиції при підготовці наукової роботи магістра до захисту; *володіти елементарними навичками:* оволодіння методологією та методикою лінгвістичного аналізу; узагальнення теоретичних знань про мову, отримані в результаті освоєння інших лінгвістичних курсів; засвоєння засад сучасної структури знань про мову і її роль, місце в сучасній парадигмі наукових знань, а також комплексного характеру мовознавства як науки; розвиток чіткого уявлення про основні лінгвістичні традиції, школи та лінгвістичні напрямки в мовознавстві; про проблеми теорії вербальної комунікації, дискурсу, лінгвокультурологічною, когнітивних і соціальних аспектів мовоутворення; розвиток умінь здійснювати обробку та критичний аналіз наукової літератури з досліджуваної проблеми; ознайомлення з нормативно-довідковими матеріалами й дотриманням студентами вимог державних стандартів України щодо порядку виконання дослідження, правил оформлення його результатів; підготовка наукової роботи магістра до захисту та процедури самого захисту, участі в наукових дискусіях, конференціях тощо та процедури самого захисту, участі в наукових дискусіях, конференціях тощо; *успішно опанувати* курси практичної фонетики, практичної граматики, лінгвокраїнознавства; курсів «Методологія сучасних лінгвістичних досліджень в контексті романської філології» «Основи наукового письма французькою мовою»; *мати достатні знання* з теоретичних основ лексикології, історії мови, стилістики, теоретичної граматики, теоретичної фонетики.
Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)	Викладання нормативної навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» має на меті охарактеризувати основні етапи розвитку лінгвістичної думки, оцінити їх значення для розвитку романського мовознавства, показати зв'язок основних напрямків розвитку лінгвістики з філософськими концепціями, що панували в різні історичні епохи, продемонструвати історію формування понятійно-термінологічного апарату лінгвістики в рамках різних напрямків, подібності та відмінності інтерпретацій одних і тих же термінів представниками різних наукових шкіл, простежити еволюція найбільш важливих для сучасного стану мови ідей і уявлень про наукові принципи дослідження французької мови і мови, познайомити з видатними представниками різних наукових парадигм.

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:

- здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- здатність працювати в команді та автономно.
- здатність спілкуватися іноземними мовами.
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- здатність проведення досліджень на належному рівні.

- *здатність цінувати й поважати різноманітність і мультикультурність світу, керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу, співробітництва.*

Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:

- здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямах і школах.
- здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.
- здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.
- усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.
- здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.
- здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.
- усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

1. Знати метамовний інструментарій мовознавства та етапи становлення та розвитку мовознавчої думки.
2. Володіти методологією наукового дослідження, аналізувати інформацію з використанням відповідних методів, виявляти елементи, яких не вистачає, обробляти отриману інформацію та встановлювати зв'язки із знаннями, що вже існують.
3. Уміти проводити аналітичні дослідження (резюмувати, синтезувати), систематизувати, виявляти закономірності та зв'язки між сучасними процесами розвитку лінгвістичної науки і суміжних до неї наук; постійно підвищувати рівень термінологічних знань у відповідних галузях.
4. Уміти здійснювати обробку та критичний аналіз наукової літератури з досліджуваної проблеми.
5. Уміти аналізувати україномовний, франкомовний та англомовний емпіричний матеріал у когнітивно-дискурсивному та семіотичному ракурсах; уміти критично осмислювати різні погляди в руслі психо- та соціолінгвістичних студій.
6. Виявляти, ставити, вирішувати проблеми та проводити дослідження на відповідному рівні.
7. Демонструвати системне знання усіх аспектів теоретичних дисциплін мовознавчого, літературознавчого та перекладознавчого циклів.
8. Самостійно визначати та застосовувати стратегії редагування окремих типів текстів у різних ситуаціях, контекстах та видах роботи українською та іноземними мовами.
9. Самостійно вибудовувати резюме і синтез головних ідей іншомовних текстів; уміти аргументувати та доводити свою думку українською та іноземними мовами в усній та писемній формах.
10. Самостійно застосовувати конструктивно-планувальні, комунікативно-навчальні, організаційні, розвивально-виховні та дослідницькі компетентності протягом всього життя та брати участь у наукових семінарах, конференціях, наукових гуртках, дискусіях в галузі лінгвістики, викладання іноземних мов та перекладознавства.

Навчальна логістика (тематичний план)	***Змістовий модуль 1.*** ***Історичний огляд основний лінгвістичних учень у формуванні мовознавчої науки*** **Тема 1.** Періодизація історії лінгвістичних учень. Антична теорія мови. Індійські лінгвістичні традиції. Основні концепції граматики Паніні. Проблематика і основні ідеї діалогу Платона. Внесок Аристотеля у формування європейської лінгвістичної традиції. **Тема 2.** Початковий період наукового вивчення мови. Перші універсальні граматики як дослідження загальних теоретичних проблем

	мови. Основні принципи граматики Пор-Рояль (1660 р.) Розуміння мови як системи знаків. Опис частин мови і граматичних категорій. Наукові погляди на мову Вожла. **Тема 3.** Концепція В. фон Гумбольдта у розвитку теорії мовознавства. Казанська лінгвістична школа: загальна характеристика лінгвістичних поглядів Бодуена де Куртене. Структурна лінгвістика: основні положення Ф. де Сосюра. Вчення про мовні знаки і системи мови. Форма і субстанція у мові. Семіотика і лінгвістика. **Тема 4.** Розвиток ідей структуралізму у працях представників Паризької школи Андре Мартіне, Жозефа Вандриеса, женевської школи Ш. Балі, А. Сеше та Еміля Бенвеніста. **Тема 5.** Французька когнітивна лінгвістика. Основні категорії когнітивної мовознавчої думки у працях Г. Гійома, Ф. Растье, А. Кюльолі.

Система оцінювання результатів навчання

Семестрове оцінювання:

1*) письмовий контроль на лекціях у вигляді відповіді на одне конкретне запитання (у формі тезисів або тестів);*

2) усне опитування;

3) опрацювання наукових першоджерел;

4) підготовка та захист презентації з мовознавчих проблем;

5) модульна контрольна робота.

Підсумкове оцінювання: <u>залік</u>.

Умови допуску до заліку:

1) виконання МКР з дисципліни;

2) відпрацювання пропущених занять;

3) захист презентації на конкретну мовознавчу тему, що розкриває історичний розвиток певного лінгвістичного напрямку або школи.

Контроль результатів навчання з дисципліни «Історія лінгвістичних учень» здійснюється у формі *вхідного, поточного, модульного та підсумкового (семестрового) контролю.* Механізм і критерії оцінювання оприлюднюються кафедрою іспанської та французької філології на своєму сайті та інформаційному стенді та доводяться до відома студентів другого (магістерського) рівня здобуття вищої освіти до початку навчального року.

Вхідний контроль застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань студентів і слугує орієнтиром для реалізації студенто-центрованого підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм організації освітнього процесу і методів навчання.

Поточний контроль успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом оцінюється *аудиторна*, *самостійна робота* та інші види навчальної діяльності студента. Поточний контроль проводиться на кожному семінарському занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях.

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності здійснюється *за накопичувальною системою.*

Система оцінювання навчальних досягнень студентів однакова для всіх дисциплін. У структурі кожного модуля з усіх навчальних дисциплін оцінюються такі складники:

Аудиторна робота студента	**Самостійна робота студента**	**Модульна контрольна робота**

Критерії оцінювання аудиторної і самостійної роботи з дисципліни «Історія лінгвістичних учень»

Поточне оцінювання всіх видів *навчальної діяльності студента* (*аудиторна робота та самостійна робота*)

здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування практичних занять позначаються «0».
Бали, отримані здобувачами вищої освіти за результатами контролю аудиторної та самостійної роботи з дисципліни, викладач занотовує у Журнал обліку роботи викладача і оголошує на практичних/семінарських заняттях.
Оцінка «*відмінно*» («5») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі практичні завдання, передбачені, виконані в повному обсязі. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні матеріалу. Відповіді є змістовними, логічними та чіткими. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається до 4-х граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 90% – 100% правильно виконаних завдань.
Оцінка «*добре*» («4») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені навчальні практичні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні матеріалу. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично коректним (допускається невиконання 1-2 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 75% – 89% правильно виконаних завдань.
Оцінка «*задовільно*» («3») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 3-4 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 50% – 74% правильно виконаних завдань.
Оцінка «*незадовільно*» («2») виставляється, якщо студент не викладає більшої частини програмного матеріалу, неправильно виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 4-5 вимог до форми). У відповідях студента зафіксовано 12 та більше граматичних, лексичних або орфографічних помилок. Менше 49% правильно виконаних завдань.
У разі невиконання студентом завдань *аудиторної* та *самостійної роботи* без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує «нуль» (*0*) балів. У випадку наявності зазначених офіційних документів, студент, за письмовою згодою декана факультету та викладача, має право на відпрацювання аудиторної та самостійної роботи.

Модульний контроль. Семестровому контролю з навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» передує написання студентами модульної контрольної роботи.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з дисципліни
«Історія лінгвістичних учень»

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі студенти виконують модульну контрольну роботу з даної дисципліни. Модульні контрольні роботи оцінюються за 4-бальною шкалою («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»).
Оцінка «*відмінно*» («5») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі практичні завдання, передбачені МКР, виконані в повному обсязі. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні матеріалу. Відповіді є змістовними, логічними та чіткими. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається до 4-х граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 90% – 100% правильно виконаних завдань.
Оцінка «*добре*» («4») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені МКР навчальні практичні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні матеріалу. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично коректним (допускається невиконання 1-2 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 75% – 89% правильно

виконаних завдань.
Оцінка «*задовільно*» («3») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на МКР, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 3-4 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 50% – 74% правильно виконаних завдань.
Оцінка «*незадовільно*» («2») виставляється, якщо студент не готовий до МКР, не викладає більшої частини програмного матеріалу, неправильно виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 4-5 вимог до форми). У відповідях студента зафіксовано 12 та більше граматичних, лексичних або орфографічних помилок. Менше 49% правильно виконаних завдань.
У разі відсутності студента на МКР без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує «*нуль*» (0) балів. У випадку наявності зазначених офіційних документів, студент, за письмовою згодою декана факультету та викладача, має право написати МКР в індивідуальному порядку.
У першому семестрі навчальна дисципліна закінчується *заліком*, тому оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«відмінно» – 50 балів;
«добре» – 40 балів;
«задовільно» – 30 балів;
«незадовільно» – 20 балів.
Неявка на МКР – 0 балів.

Організація оцінювання:
Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня – квітень (II семестр) поточного навчального року.
Студенти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.
Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми і терміни відпрацювання студентами пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра іспанської та французької філології і доводить до відома студентів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання.
Семестровий контроль з навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» проводиться у формі *заліку* за обсягом усього навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, встановлені навчальним планом і графіком навчального процесу.
Підсумковий (семестровий) контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання студентів на цьому етапі вивчення дисципліни.

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – *залік*	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента 2. Модульна контрольна робота (МКР) 3. Залік	50 50

Оцінювання на заліку здійснюється за 4-бальною шкалою, за 100-бальною шкалою і шкалою ЄКТС. На заліку екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, оцінку за залік ("зараховано / не зараховано"), кількість балів за 100-бальною шкалою й оцінку за шкалою ЄКТС.
Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни 60 і вище, отримують оцінку "зараховано" і відповідну оцінку у шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік.
Якщо студент на заліку отримав підсумкову оцінку з дисципліни "не зараховано", то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому незалежно від набраного семестрового рейтингового балу виставляється оцінка FX за шкалою ЄКТС і 0 балів за 100-бальною шкалою.

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за 4-бальною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	добре
75 – 81	C	
66 – 74	D	задовільно
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незадовільно

На заліку у графі відомості обліку успішності «Відмітка про залік» викладач виставляє:

- оцінку за залік («зараховано»);
- кількість балів, що відповідає підсумковому рейтинговому балу студента з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою);
- оцінку за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E).

Критерії оцінювання відповіді студента на заліку:

Відмітка про залік «зараховано», «не зараховано» та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:
90 – 100 балів – A
82 – 89 балів – B
74 – 81 бал – C
64 – 73 бали – D
60 – 63 бали – E
59 балів і нижче – FX.
Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60** і вище, отримують відмітку про залік «*зараховано*» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.
Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59** і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «*зараховано*», а в шкалі ЄКТС – E та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «*не зараховано*», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано», оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.
«*Зараховано*» ставиться, якщо продемонстровано: задовільні знання у викладі програмного матеріалу з вживанням відповідної термінології і лексики та наведенням відповідних прикладів; припускаються мовні помилки, які не спотворюють основний зміст відповіді; враховуються семантична та лексична насиченість відповіді, її фонетична та граматична правильність, повнота викладення проблеми, уміння грамотно виразити свої думки із заданої теми.
«*Не зараховано*» ставиться, якщо виявлено: незнання програмного матеріалу і невміння виразити свої думки із запропонованого питання; незадовільні уміння і навички практичного застосування вивченого лексичного та граматичного матеріалу; значні мовні помилки, що спотворюють зміст відповіді.

Політика курсу	Студент уважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зобов'язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем. Під час роботи над усними/письмовими завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у

	роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.
Рекомендована література	**Основна (базова)** 1. Бацевич, Ф. С. (2006). *Вступ до лінгвістичної генології*. Київ: Видавничий центр «Академія». 2. Бацевич, Ф. С. (2008). *Філософія мови. Історія лінгвофілософських учень*. Київ: Академія. 3. Зеленько, А. С. (2002). *Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. Аспекти, методи, прийоми та процедури вивчення мови.* Луганськ: Альма-матер. 4. Зеленько, А. С. (2010). *Загальне мовознавство*. Київ: Знання. 5. Ковалик, І. І., Самійленко, С. П., & Жовтобрюх, М. А. (1995). *Загальне мовознавство. Історія лінгвістичної думки*. Київ: Вища школа. 6. Комарова, З. І. (2015). *Загальне мовознавство*. [навч. посіб. для студ. денн. і заочн. форм навч. ф-ту укр.]. Умань: ФОП Жовтий. 7. Кочерган, М. П. (1999). *Загальне мовознавство* [підручн. для студ. філол. спец-тей вищ. навч. закл. освіти]. Київ: Академія. 8. Кочерган, М. П. (2001). *Вступ до мовознавства*. [підручн. для студ. філол. спец-тей вищ. навч. закл. освіти]. Київ: Академія. 9. Glessgen, M.-D. (2007). *Linguistique romane. Domaines et méthodes en linguistique française et romane*. P.: Armand Colin. 10. Martin, R. (2014). *Comprendre la linguistique. Épistémologie élémentaire d'une discipline*. P. : PUF. 11. Paveau, M.-A., & Sarfati, G.-É. (2008). *Les grandes théories de la linguistique. De la grammaire comparée à la pragmatique*. P.: Armand Colin. 12. Perrot, J. (2018). *La linguistique*. – P.: Que sais-je. **Додаткова** 1. Голубовська, І. О. (2011). *Актуальні проблеми сучасної лінгвістики : курс лекцій.* К. : Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет". 2. Дротянко, Л. Г. (2002). Філософські проблеми мовознавства [посібник]. К.: Вид. центр КНЛУ. 3. Кириченко, Г. С. (2008) *Нариси загального мовознавства : навч. посібник: у 2 ч.* К.: Видавничий дім "Ін Юре". 4. Селіванова, О. О. (2008). Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми. Полтава: Довкілля-К. 5. Швед, Е. В. (2005). *Історія лінгвістичної думки Давнього Світу. Індія. Китай. Греція*. Ужгород: Ліра. 6. Ющук, І. П. (2000). *Вступ до мовознавства : навч. посібник*. К.: Рута. 7. Allières, J. (2001). *Manuel de linguistique romane*. P.: Honoré Chapion Éditeur. 8. Aussant, E. (2008). La grammaire de Pāṇini: quand la conscience linguistique d'un grammairien devient celle de toute une communauté. R*evue roumaine de linguistique*. Bucureşti : Ed. Academiei Române, LIII (4), 377-387. 9. Bergounioux, G. (2009). La fonction critique de l'histoire de la linguistique. *Cahier de l'ILSL*, № 26, 5-20. 10. Bergounioux, G. (2012). Saussure et l'histoire de la linguistique : l'apport des sources manuscrites. Armand Colin : Langages, n° 185, 51-63. 11. Klinkenberg, J.-M. (1999). *Des langues romanes. Introduction aux études de linguistique romane*. P.: Ducolot. 12. Lopez, J. S. (2003). La linguistique française au XXe siècle. *Anales de Filología Francesa,* n. 11. 13. Martinet, A. (1996). *Eléments de linguistique générale*. P.: Armand Colin. 14. Perru, O. (2007). L'usage du signe en Histoire naturelle au XVIIIème siècle et la Logique de Port-Royal. Lyon: Conférence Paper. 15. Piron, S. (2008). La grammaire du français au XVIIe siècle. *Histoire de la*

grammaire, Volume 14, numéro 1, 17-21.
16. Velmezova, E. (2013). Histoire de la linguistique générale et slave: «sciences» et «traditions». *Cahiers de l'ILSL*, № 37.
17. Watbled, J-P. (2009). Aristote et les origines de la logique et de la philosophie occidentale du langage. Travaux & documents. *Journées de l'Antiquité*, 51-73.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. *Academia*. Récupéré de https://www.academia.edu.
2. *Bibliothèque nationale de France*. Récupéré de https://www.bnf.fr/fr.
3. *Cairn. Matières à réflexion*. Récupéré de https://www.cairn.info/ouvrages.php.
4. *Dictionnaire des symboles*. Récupéré de www.dictionnairedessymboles.fr.
5. *Dictionnaire encyclopédique, chronologie, animations et ressources pédagogiques interactives*. Récupéré de www.larousse.fr.
6. *Dictionnaire International des Termes Littéraires*. Récupéré de http://www:ditl.info/.
7. *Épistémocritique. Revue de littérature et savo*ir. Récupéré de https://epistemocritique.org.
8. *Gallica. Bibliothèque numérique*. Récupéré de https://gallica.bnf.fr/html/und/litteratures/les-classiques-de-la-litterature?mode=desktop.
9. *Hal open science*. Récupére de https://hal.archives-ouvertes.fr/?lang=en.
10. *JSTOR*. Récupére de https://www.jstor.org/institutionSearch?redirectUri=%2Fstable%2F45212070.
11. *OpenEdition Journals*. Récupéré de https://journals.openedition.org.
12. *ResearchGate*. Récupéré de https://www.researchgate.net.
13. *Semantic scholar*. Récupéré de https://www.semanticscholar.org.
14. *StudyLib*. Récupéré de https://studylibfr.com/catalog/.