Силабус навчальної дисципліни
«Мовна особистість і дискурс»

Галузь знань	**03 Гуманітарні науки**
Спеціальність	**035 Філологія**
Освітній рівень	**Магістр**
Спеціалізація	**035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька**
Освітня програма	**Сучасні лінгвістичні і перекладознавча студії та міжкультурна комунікація (французька мова і друга іноземна мова)**
Статус дисципліни	**Вибіркова дисципліна**
Мова навчання	**Французька**
Семестр	**III**
Кількість кредитів ЄКТС	**3**
Форма підсумкового контролю	**Залік**
Викладач	**Каратєєва Ганна Михайлівна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри іспанської та французької філології КНЛУ
Анотація навчальної дисципліни	Вивчення дисципліни «**Мовна особистість і дискурс**» має на меті удосконалити вміння аналізувати франкомовний дискурс, типи, роль, функції, специфіку мовної особистості у комунікативно-прагматичному ракурсі. У результаті вивчення курсу студенти будуть знати: теоретичні засади дисципліни; термінологічний апарат курсу; поняття дискурсу у вітчизняній та зарубіжній лінгвістиці; типи дискурсу; кореляцію понять стиль – текст – дискурс; комунікативні властивості дискурсу; стратегії успішної комунікації. Студенти здобудуть такі компетентності, зокрема будуть володіти навичками і прийомами, необхідними для вирішення певних комунікативних завдань: будуть уміти критично і творчо підходити до вирішення наукових і комунікативних завдань; розмежовувати різні типи дискурсу; системно аналізувати мовні явища; використовувати методи дискурсивного аналізу при роботі з текстами; володіти правилами ефективної комунікації в різних соціальних сферах. Дисципліна «Мовна особистість і дискурс» є вибірковою. Вона містить 1 тематичний модуль: ***Теоретичні питання вивчення дискурсу. Комунікативні особливості різних типів дискурсу.*** Підсумковою формою оцінювання результатів вивчення дисципліни є залік.

Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	6 кредитів ЄКТС; ____90_____ год., у тому числі:

	Денна форма здобуття освіти	Заочна форма здобуття освіти
лекції	– / – год.	– / – год.
семінарські заняття	6 год.	2 год.
практичні заняття	18 год.	2 год.
консультації	–	–
самостійна робота	66 год.	86 год.

Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	Для успішного засвоєння нормативної навчальної дисципліни «Мовна особистість і дискурс» студенти повинні *знати:* основні положення теорії текстотворення, способи та шляхи інтерпретації тексту, лексико-семантичні, граматичні/синтаксичні й стилістичні особливості текстотворення текстів різних стилів; *вміти:* спілкуватися першою іноземною мовою як усно, так і письмово на рівні С1-С2; спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; здійснювати інтерпретацію тексту, визначати лексико-семантичні, граматичні/синтаксичні й стилістичні особливості текстів різних стилів; *володіти елементарними навичками:* граматики, лексики і фонетики французької мови на рівні С1 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (Le Cadre européen commun de référence pour les langues – Apprendre, Enseigner, Évaluer (CECRL)); розуміння лінгвістичної природи стилістичних засобів сучасної французької мови, принципів їх системної організації, а також критеріїв стилістичної диференціації мовлення за функціональними стилями; здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу, узагальнення, систематизації; здатність бути критичним і самокритичним. *Знання теоретичних основ та успішне опанування курсів:* лексикології, стилістики, теоретичної граматики французької мови, інтерпретації художнього тексту, курсів «Актуальні проблеми теорії тексту / Дискурсологія текстів різних жанрів / Текст і дискурс: основна проблематика та дослідницька методологія».
Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)	Основною метою вивчення магістрами дисципліни «Мовна особистість ы дискурс» є сформувати у студентів системні, структуровані знання про характеристики і комунікативні особливості мовленнєвої діяльності в різних соціальних сферах, виробити здатність розуміти тексти різних жанрів і критично їх аналізувати з урахуванням дискурсивних характеристик. Основними завданнями навчальної дисципліни є сформувати знання про комунікативну діяльність мовної особистості в дискурсі, особливості комунікації в різних соціальних сферах (медіа, реклама, політика тощо); навчити студентів визначати типи висловлення і дискурсу; ознайомити студентів із комунікативними особливостями мовлення; сформувати у студентів відповідний термінологічний апарат курсу, який буде необхідним для подальшої наукової діяльності.

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:

- здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;
- здатність бути критичним і самокритичним;
- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел;
- уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
- здатність працювати в команді та автономно;
- здатність спілкуватися іноземною мовою;
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність до адаптації та дії в новій ситуації;
- здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності);
- здатність проведення досліджень на належному рівні;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність);

- здатність цінувати й поважати різноманітність і мультикультурність світу, керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу, співробітництва.

Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:

- здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки;
- здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів;
- усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій;
- здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань;
- здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень;
- усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату;
- здатність виконувати професійні завдання, пов'язані із забезпеченням усної та письмової комунікації шляхом здійснення перекладу текстів різного професійного спрямування.

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

1. Знати теоретичні засади дисципліни; термінологічний апарат курсу; поняття дискурсу у вітчизняній та зарубіжній лінгвістиці; типи дискурсу.
2. Знати кореляцію понять стиль – текст – дискурс; комунікативні властивості дискурсу; стратегії успішної комунікації.
3. Розмежовувати різні типи дискурсу; системно аналізувати мовні явища; використовувати методи дискурсивного аналізу при роботі з текстами.
4. Володіти правилами ефективної комунікації в різних соціальних сферах.
5. Демонструвати системне знання усіх теоретичних засад дисципліни.
6. Вміти розпізнавати різні типи дискурсу; системно аналізувати мовні явища; використовувати методи дискурсивного аналізу при роботі з текстами; застосовувати правила ефективної комунікації в різних соціальних сферах.
7. Самостійно відбирати певні (експресивні, нейтральні, логічні) мовні і мовленнєві засоби (фонетичні, морфо-граматичні, лексичні, стилістичні, синтаксичні, прагматичні), які є оптимальними для реалізації комунікативного наміру та адекватними в соціально-функціональному плані ситуації спілкування (усна та писемна форми).
8. Самостійно застосовувати конструктивно-планувальні, комунікативно-навчаючі, організаційні, розвиваючо-виховні та дослідницькі компетентності протягом всього життя та брати участь у наукових семінарах, конференціях, наукових гуртках, дискусіях в галузі філології.

Навчальна логістика (тематичний план)	**Змістовий модуль 1.** ***Теоретичні питання вивчення дискурсу. Комунікативні особливості різних типів дискурсу.*** **Тема 1.** Теорії дискурсу в зарубіжній і вітчизняній лінгвістиці. Дискурс і текст. Дискурс і функціональний стиль. Співвідношення понять. **Тема 2.** Комунікативні й прагматичні аспекти дискурсу. Стратегії ефективної комунікації. **Тема 3.** Типи дискурсу і методи дослідження. **Тема 4.** Рекламний дискурс. **Тема 5.** Медіадискурс. **Тема 6.** Політичний дискурс.

Система оцінювання результатів навчання

Семестрове оцінювання:
1) письмовий контроль;
2) усне опитування;
3) презентації з обраної лінгвістичної проблематики;
4) реферати з тематики, відведеної на самостійне опрацювання.

Підсумкове оцінювання: залік

Умови допуску до семестрового заліку:
1) виконання МКР з дисципліни;
2) відпрацювання пропущених занять;
3) виконання самостійної письмової і усноїроботи з дисципліни.

Контроль результатів навчання з дисципліни «Мовна особистість і дискурс» здійснюється у формі *вхідного, поточного, модульного та підсумкового (семестрового) контролю.* Механізм і критерії оцінювання оприлюднюються кафедрою іспанської та французької філології на своєму сайті та інформаційному стенді та доводяться до відома студентів другого (магістерського) рівня здобуття вищої освіти до початку навчального року.

Вхідний контроль застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань студентів і слугує орієнтиром для реалізації студентоцентрованого підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм організації освітнього процесу і методів навчання.

Поточний контроль успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом оцінюється *аудиторна*, *самостійна робота* та інші види навчальної діяльності студента. Поточний контроль проводиться на кожному семінарському занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях.

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності здійснюється *за накопичувальною системою.*

Система оцінювання навчальних досягнень студентів однакова для всіх дисциплін. У структурі кожного модуля з усіх навчальних дисциплін оцінюються такі складники:

Аудиторна робота студента	**Самостійна робота студента**	**Модульна контрольна робота**

Критерії оцінювання аудиторної і самостійної роботи з дисципліни «Мовна особистість і дискурс»:

Поточне оцінювання всіх видів *навчальної діяльності студента* (*аудиторна робота та самостійна робота*) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування практичних занять позначаються «0».

Бали, отримані здобувачами вищої освіти за результатами контролю аудиторної та самостійної роботи з дисципліни, викладач занотовує у Журнал обліку роботи викладача і оголошує на практичних/семінарських заняттях.

Оцінка «*відмінно*» («5») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі практичні завдання виконані в повному обсязі. Відповіді на теоретичні питання, розв’язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні матеріалу. Відповіді є змістовними, логічними та чіткими. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається до 4-х граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 90% – 100% правильно виконаних завдань.

Оцінка «*добре*» («4») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені навчальні практичні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Відповіді на теоретичні питання, розв’язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні матеріалу. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично коректним (допускається невиконання 1-2 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 75% – 89% правильно виконаних завдань.

Оцінка «*задовільно*» («3») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд,

засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 3-4 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 50% – 74% правильно виконаних завдань.

Оцінка «*незадовільно*» («2») виставляється, якщо студент не засвоїв більшої частини програмного матеріалу, неправильно виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями й навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 4-5 вимог до форми). У відповідях студента зафіксовано 12 та більше граматичних, лексичних або орфографічних помилок. Менше 49% правильно виконаних завдань.

У разі невиконання студентом завдань *аудиторної* та *самостійної роботи* без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує «нуль» (*0*) балів. У разі наявності зазначених офіційних документів, студент, за письмовою згодою декана факультету та викладача, має право на відпрацювання аудиторної та самостійної роботи.

Модульний контроль. Семестровому контролю з навчальної дисципліни «Мовна особистість і дискурс» передує написання студентами модульної контрольної роботи.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з дисципліни «Мовна особистість і дискурс» :

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі студенти виконують модульну контрольну роботу з даної дисципліни. Модульні контрольні роботи оцінюються за 4-бальною шкалою («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»).

Оцінка «*відмінно*» («5») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі практичні завдання, передбачені МКР, виконані в повному обсязі. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні матеріалу. Відповіді є змістовними, логічними та чіткими. Мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично правильним. Допускається до 4-х граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 90% – 100% правильно виконаних завдань.

Оцінка «*добре*» («4») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на розгляд, викладені у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені МКР навчальні практичні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні матеріалу. Відповіді у переважній більшості є змістовними, логічними та чіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично коректним (допускається невиконання 1-2 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 75% – 89% правильно виконаних завдань.

Оцінка «*задовільно*» («3») виставляється студенту, якщо теоретичні питання, винесені на МКР, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. Відповіді є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 3-4 вимог до форми). Допускається до 8 граматичних, лексичних або орфографічних помилок. 50% – 74% правильно виконаних завдань.

Оцінка «*незадовільно*» («2») виставляється, якщо студент не готовий до МКР, не володіє більшою частиною програмного матеріалу, неправильно виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань. Переважна більшість відповідей є незмістовними, нелогічними та нечіткими; мовне оформлення матеріалу є граматично, лексично та стилістично некоректним (допускається невиконання 4-5 вимог до форми). У відповідях студента зафіксовано 12 та більше граматичних, лексичних або орфографічних помилок. Менше 49% правильно виконаних завдань.

У разі відсутності студента на МКР без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує «*нуль*» (0) балів. У разі наявності зазначених офіційних документів, студент, за письмовою згодою декана факультету та викладача, має право написати МКР в індивідуальному порядку.

Навчальна дисципліна закінчується *заліком*, тому оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«відмінно» – 50 балів;
«добре» – 40 балів;
«задовільно» – 30 балів;
«незадовільно» – 20 балів;
Неявка на МКР – 0 балів.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Організація оцінювання:

Атестація здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем з навчальної дисципліни – 3-ий семестр (листопад) поточного навчального року.

Незалежно від форми здобуття вищої освіти за другим (магістерським) рівнем (денної і заочної), студенти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Якщо студенти денної та/або заочної форми здобуття вищої освіти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми і терміни відпрацювання студентами денної та/або заочної форми здобуття освіти пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра іспанської та французької філології і доводить до відома студентів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання.

Семестровий контроль з навчальної дисципліни «*Мовна особистість і дискурс*» проводиться у формі *заліку*.

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
	Передбачений підсумковий контроль – *залік*	Аудиторна та самостійна навчальна робота студента Модульна контрольна робота (МКР) Залік.	50 50

Оцінювання на заліку здійснюється за 4-бальною шкалою , за 100-бальною шкалою і шкалою ЄКТС. На заліку екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, оцінку за залік ("зараховано / не зараховано"), кількість балів за 100-бальною шкалою й оцінку за шкалою ЄКТС.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни 60 і вище, отримують оцінку "зараховано" і відповідну оцінку у шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік.

Якщо студент на заліку отримав підсумкову оцінку з дисципліни "не зараховано", то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому незалежно від набраного семестрового рейтингового балу виставляється оцінка FX за шкалою ЄКТС і 0 балів за 100-бальною шкалою.

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за 4-бальною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	добре
75 – 81	C	
66 – 74	D	задовільно
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незадовільно

На заліку у графі відомості обліку успішності «Відмітка про залік» викладач виставляє:

- оцінку за залік («зараховано»);
- кількість балів, що відповідає підсумковому рейтинговому балу студента з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою);

• оцінку за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E).

Критерії оцінювання відповіді студента на заліку:

Відмітка про залік «зараховано», «не зараховано» та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів – A
82 – 89 балів – B
75 – 81 бал – C
66 – 74 бали – D
60 – 65 бали – E
59 балів і нижче – FX.

«*Зараховано*» ставиться, якщо продемонстровано: задовільні знання у викладі програмного матеріалу з вживанням відповідної термінології і лексики та наведенням відповідних прикладів; припускаються мовні помилки, які не спотворюють основний зміст відповіді; враховуються семантична та лексична насиченість відповіді, її фонетична та граматична правильність, повнота викладення проблеми, уміння грамотно виразити свої думки із заданої теми.

«*Не зараховано*» ставиться, якщо виявлено: незнання програмного матеріалу і невміння виразити свої думки із запропонованого питання; незадовільні уміння і навички практичного застосування вивченого лексичного та граматичного матеріалу; значні мовні помилки, що спотворюють зміст відповіді.

Політика курсу	Студент уважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра іспанської та французької філології і доводить до відома студентів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання. Під час роботи над письмовими роботами не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі; ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.
Рекомендована література	**Основна:** 1. Бацевич, Ф. С. (2003). *Нариси з комунікативної лінгвістики.* Монографія. Львів: Видавничий центр при ЛНУ ім. І.Франка. 2. Бацевич, Ф. С. (2004). *Основи комунікативної лінгвістики.* Підручник. Київ: Академія. 3. Загнітко, А. П. (2008). *Основи дискурсології: науково-навчальне видання.* Донецьк: Донну. 4. Іваненко, С. М. (1999). *Поліфонія тексту.* К.: Видавничий центр КДЛУ. 5. Кагановська, О. М. (2002). *Текстові концепти художньої прози (на матеріалі французької романістики середини XX сторіччя)*. Монографія. К.: Вид. центр КНЛУ. 6. Карасик, В. И. (2004). Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис. 7. Крисанова, Т. А. (2013). Принципи когнітивної прагматики у вивченні дискурсивної актуалізації емоцій. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Романо-германська філологія. Методика викладання іноземних мов».* № 1071. Вип. 5. С. 25–30. 8. Крисанова, Т. А. (2016). Функціональний стиль VS дискурс. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна».* №62. С. 188–190.

9. Куранова, С. І. (2017). Жанрові параметри створення дискурс-портрета публічної мовної особистості. *Магістеріум. Мовознавчі студії.* Вип. 66. С. 47–50.
10. Савчук, Р. І. (2019). Наративні стратегії французької художньої прози XVIII–XXI століть з позицій когнітивно-семіотичної інтерпретації тексту. *Романські студії початку XXI століття: наратологія, синтаксис, поетика у когнітивному вимірі*, В 3. К.: Вид. центр КНЛУ.
11. Серажим, К. (2002). *Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектоніка, варіативність*. Монографія. Київ.
12. Avila, D. R. (2009). *Le discours autobiographique : expression du phénomène identitaire. Identités sociales et discursives du sujet parlant*. P.: L'Harmattan.
13. Dijk, T. A. van. (1997). *The study of discourse*. London: SAGE Publications. Vol. 1. P. 1–34.
14. Guilbert, T., & Lefort, P. (2018). *Discours et (re)constructions identitaires. Analyses interdisciplinaires.* Villeneuve d'Ascq: Presses Universitaires du Septentrion.
15. Maingueneaun D. (2021). Discours et analyse du discours. 2e éd. Une introduction. P.: Armand Colin.
16. Sabot, Ph. (2022). *Discours et politiques de l'identité.* Villeneuve d'Ascq : Presses Universitaires du Septentrion.
17. Dours, Ch. (2003). *Personne, personnage. Les fictions de l'identité personnelle.* Rennes: Presses Univ. de Rennes.

Додаткова:

1. Бахтін, М. М. (2001). Проблема тексту у лінгвістиці, філології та інших гуманітарних науках. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст*. Львів: Літопис.
2. Бєлова, А. Д. (2002). Поняття «стиль», «жанр», «дискурс», «текст» у сучасній лінгвістиці. *Вісник КУ. Іноземна Філологія,* Випуск 32–33, 7–14.
3. Гаєва, О. В. (2001). Особливості художньої комунікації з погляду концепції можливих світів. *Вісник Київського лінгвістичного університету.* Серія Філологія, Т. 4, №1, 25–32.
4. Дмитрук, О. В. (2005). *Маніпулятивні стратегії в сучасній англомовній комунікації (на матеріалі текстів друкованих та інтернет- видань 2000-2005 років)*. Автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. філол. нау : спец. 10.02.04 «Германські мови». К.: Ун-т Т. Г. Шевченко.
5. Кондратенко, Н. В. (2007). Український політичний дискурс [монография]. Одеса: Чорномор'я.
6. Мартинюк, А. П. (2011). *Словник основних термінів когнівтино-дискурсивної лінгвістики.* Х.: ХНУ ім. В. Н. Каразіна.
7. Петлюченко, Н. В. (2009). *Харизматика: мовна особистість і дискурс* [монографія]. Одеса: Астропринт.
8. Селіванова, О. О. (2008). *Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми.* Полтава: Довкілля-К.
9. Шевченко, І. С. (2005). Когнітивно-комунікативна парадигма і аналіз дискурсу *Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен*. Кол. Монографія. Харків: Константа. С. 105–117.
10. Alsafar, A. (2014). *Ethos discursif et construction des rapports intersubjectifs dans les professions de foi des élections présidentielles de 2007 et 2012* [thèse de doctorat en science du langage]. Montpellier:Université Paul-Valéry.
11. Amossy, R. (2016). *L'argumentation dans le discours*. P.: Armand Colin.
12. Bonnafous, S., Ciron, P., Ducard, D., & Levy, C. (2003). *Argumentation et discours politique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
13. Charaudeau, P. (2005). *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. P.: Vuibert.
14. Charteris-Black, J. (2009). *Metaphor and political communication in Andreas Musolff & Jörg Zinken (éds).* New York: Palgrave.
15. Wood, L.A. and Kroger, R.O. (2000). *Doing discourse analysis: Methody for studying action in talk and text.* Thousand Oaks, CA: Sage.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Chapuis, N. (2018). Macron et les mots choisis de la réforme. *Le Monde*. Récupéré de https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/03/23/macron-et-les-mots-choisis-de-la-reforme_5275269_823448.html
2. Charaudeau, P. (2002). A quoi sert d'analyse le discours politique ? *Análisi del discurs polític.* Barcelone: IULA-UPF. Récupéré de http://www.patrick-charaudeau.com/A-quoi-sert-d-analyse-le-discours.html
3. Dictionnaire des Termes Littéraires en ligne. Récupéré de https://www.ats-group.net/dictionnaires/dictionnaire-termes-litteraires.html
4. *Le Robert dico en ligne.* Récupéré de https://dictionnaire.lerobert.com/
5. Mirela, V. (2017). *Le concept de discours. Les types de discours.* Valerica Ivan Mirela. Récupéré de http://scf-lsa.info/wp-content/uploads/2017/04/4-IVAN-Mirela.pdf